

Consideration of Disagreement in Modern Sales and Its Relationship to the Purpose of Financial Preservation

Kifah A. Al-Suri*, Ahmed A. Al-Shiha and Fatima K. Al-Khalidi

Faculty of Sharia, Department of Sharia and Islamic Studies, Amman Arab University, Amman, Jordan

Received: 1 Mar. 2023, Revised: 23 Apr. 2023, Accepted: 16 May 2023.

Published online: 1 Jul. 2023.

Abstract: This study concerns an important rule in jurisprudence, which is the consideration of friction and its relationship with preserving the purpose of money. The main objective is to maintain personal benefits and avoid corruption while considering the consequences of the rules. The study explores the relationship between the rule and its application in certain types of sales, especially in contemporary sales. The researchers analyze the opinions of jurists and their evidence to choose the best options based on the rule of consideration in friction. The study concludes that it is important to choose between jurists' opinions in research topics as one of the ways of making decisions. The study recommends researchers to focus on the rules to converge the views of jurisprudence, especially in contemporary matters.

Keywords: consideration in friction, preserving the purpose of money, sales, contemporary.

JEL classification : Z

KAUJIE classification : B, C

*Corresponding author e-mail: kefahalsouri@aau.edu.jo

قاعدة مراعاة الخلاف وعلاقتها بمقصد حفظ المال - البيوع المعاصرة أنموذجًا -

كفاح عبد القادر الصوري، أحمد عبد الرحمن الشيحة، فاطمة كساب الخالدي.

كلية الشريعة ، قسم الشريعة والدراسات الإسلامية ، جامعة عمان العربية ، عمان ، الأردن.

ملخص الدراسة: تتناول الدراسة قاعدة من القواعد الفقهية المهمة، وهي قاعدة مراعاة الخلاف وعلاقتها بمقصد حفظ المال خاصة، ومقاصد الشريعة عامة، تحقيقاً للمصالح ودرءاً للمفاسد والنظر في مآلات الأفعال، وتضمنت الدراسة علاقة القاعدة ببعض البيوع وتطبيقاتها المستجدة، لأهميتها وارتباطها بمصالح الناس للتسهيل عليهم. وهدفت الدراسة إلى بيان أثر هذه القاعدة في الترجيح الفقهي في مسائل معاصرة في باب البيوع، وقد عرض الباحثون لأقوال الفقهاء في مسائل موضوع الدراسة وأدلتهم ومناقشتها، وبينوا الرأي منها تخرجاً على قاعدة مراعاة الخلاف. وخلاصت الدراسة إلى أهمية القاعدة في الترجيج بين آراء الفقهاء في مسائل موضوع الدراسة بوصفها وجهاً من وجوه الترجيج. يوصي الباحثون بامتنان النظر من قبل المجندين والعلماء المعاصرين في القاعدة؛ كونها تقرب وجهات النظر في الآراء الفقهية للمسألة الواحدة خاصة في ما يتعلق بالمسائل المستجدة.

الكلمات المفتاحية: مراعاة الخلاف، مقصد حفظ المال، بيوع، معاصرة.

مقدمة:

تتميز الشريعة الإسلامية عن غيرها من الشرائع بأنها شريعة عالمية، وصالحة لكل زمان ومكان، وهي شريعة تسعى للتسهيل على الناس ورفع الضرر عنهم، وفيها من المرونة ما جعلها قادرة على استيعاب المستجدات الفقهية عن طريق الاجتهاد، وجميع المسائل التي تقوم على الاجتهاد تتباين فيها الآراء وفق الأصول الشرعية الأمر الذي يؤدي إلى اختلاف الفقهاء، وهذا الاختلاف فيه رحمة للناس، وقد تميز المذهب المالكي عن غيره من المذاهب الفقهية بكثرة أصوله وتنوعها، ومنها أصل مراعاة الخلاف الذي بنى عليها الكثير من المسائل الفقهية، وظهرت تطبيقات لهذه القاعدة في كتب المذاهب الفقهية الأخرى عند الضرورة، ومنها ما يتعلق بالمعاملات المالية في مجال البيوع خاصة المستجدة منها.

وقد تباينت أقوال الفقهاء حول مشروعاتها؛ لذلك ظهرت الحاجة لإجراء دراسة حول هذا الموضوع بعنوان (قاعدة مراعاة الخلاف وعلاقتها في مقصد حفظ المال وتطبيقاته المعاصرة في البيوع)؛ وذلك لتضييق دائرة الخلاف الفقهي حول بعض البيوع المعاصرة، ونسأل الله تعالى أن ينير دربنا ويعيننا لنوفى هذه الدراسة حقها.

مشكلة الدراسة

تجيب الدراسة عن الأسئلة الآتية:

- ما علاقة قاعدة الخلاف بمقصد حفظ المال خاصة ومقاصد الشريعة عامة؟
- ما أهمية قاعدة مراعاة الخلاف في الترجيج بين المسائل الفقهية المعاصرة للبيوع موضوع الدراسة؟

أهمية الدراسة

- بيان ترابط الفقه وأصوله معاً من خلال ربط القاعدة الفقهية مراعاة الخلاف بمقصد من مقاصد الشريعة الإسلامية وهو حفظ المال والنظر في مآلات الأفعال جلباً للمصالح ودرءاً للمفاسد.

- التسهيل على المجندين في الترجيج بين الآراء الفقهية باعتبار القاعدة كوجه من وجوه الترجيج.

- إعمال قاعدة مراعاة الخلاف في كثير من المستجدات، خاصة في باب البيوع التي يحتاج الناس فيها إلى مخرج فقهي وفق منهج علمي يراعي أحوال الناس وظروفهم.

- إلقاء الضوء على كيفية التعامل مع المسائل الخلافية المستجدة، والوقوف على أصول الخلاف، وبين التكثيف الفقهي للمسائل المتعلقة بالبيوع وفق قاعدة مراعاة الخلاف.

- إظهار مرونة الفقه الإسلامي وصلاحيته لكل زمان باستيعابه لجميع النوازل المستجدة خاصة مسائل موضوع الدراسة.

منهج الدراسة

لقد اتبع الباحثون في هذه الدراسة المنهج الاستقرائي والتحليلي، وتوظيفه من خلال تتبع بعض الفقهاء الأحكام فيها على مراعاة الخلاف، إضافة إلى استخدام المنهج المقارن وتوظيفه في المقارنة بين آراء الفقهاء، ومناقشة أدلتهم ومحاولة التقارب بينها، للخروج بالرأي الأفضل بما يتوافق مع مقاصد الشريعة الإسلامية في حفظ المال.

الدراسات السابقة

هناك دراسات عديدة تتعلق بقاعدة مراعاة الخلاف، منها:

- دراسة بعنوان (أصل مراعاة الخلاف ونماذج من تطبيقاته المعاصرة)، هاجر بونيف ونور الهدى بن لطرش، 2020م، تحدثت فيها عن مفهوم مراعاة الخلاف وحيجته وشروط الاحتجاج به، وأقسامه وعلاقته بكل من الاستحسان وسد الذرائع واعتبار المال، ثم تناولت بعض التطبيقات المعاصرة المندرجة تحت مراعاة الخلاف في مجال الأسرة والمعاملات والعبادات، وكذلك مسألة تمثيل الصحابة رضوان الله عليهم في المسلسلات.

وقد تميزت هذه الدراسة عن الدراسات السابقة بربط مراعاة الخلاف بمقصد في حفظ المال، وإضافة بيوع معاصرة، مثل: تطبيق معاصر لعقد السلم في المصادر.

- دراسة بعنوان (مراجعة الخلاف عند المالكية وتطبيقاته في باب المعاملات)، دراسة تأصيلية نموذجية، لمراد بلعياس (2017)، بين فيها أهمية مراجعة الخلاف ومنزلته بين أصول مذهب المالكية، وجمع بعض المسائل الفقهية المnderجة تحته في مجال الأسرة والمعاملات، وأظهر فيها مرونة مذهب الإمام مالك في الأخذ برأي المخالف للحكم بصحبة بعض التصرفات، وإن خالف أصول مذهبه التي تقضي ببطلان ذلك التصرف.

وقد تميزت هذه الدراسة بربط مراجعة الخلاف بمقاصد الشريعة في حفظ المال، وإضافة بيوغ معاصرة، مثل: بيع المرابحة للأمر بالشراء، وتطبيق معاصر لعقد السلم في المصادر الإسلامية، وحكم التجارة الإلكترونية عند الأذان الثاني لصلاة الجمعة.

- دراسة أصولية بعنوان (مراجعة الخلاف عند المالكية وأثره في الفروع الفقهية)، لمحمد أحمد شقرون (2002) بين فيها مفهوم مراجعة الخلاف، وأقسامه من حيث وقوع الفعل، ووضح الفرق بين مراجعة الخلاف وقاعدة الخروج من الخلاف، وموقف علما المالكية من مراجعة الخلاف، وغيرهم من أصحاب المذاهب الأربع، وبين شروط مراجعة الخلاف، وبعض الفروع الفقهية التي بناها الفقهاء على مراجعة الخلاف في مجال كل من العبادات والأحوال الشخصية والمعاملات والقضائية والحدود.

وقد تميزت هذه الدراسة ببيان قاعدة مراجعة الخلاف وعلاقتها بمقصد حفظ المال خاصة، ومقاصد الشريعة عامة، تحقيقاً للمصالح ودرءاً للمفاسد والنظر في ملائت الأفعال، وتتناولت بعض البيوع المستجدة التي تدرج تحت هذه القاعدة وحكمها قياساً على مسائل فقهية بنى أحکامها على مراجعة الخلاف عند الفقهاء القدماء، مثل: بيع المرابحة للأمر بالشراء، والبيع بشرط البراءة من العيوب.

خطة الدراسة:

تكونت الدراسة من مبحثين، كالتالي:

(1): التعريف بمصطلحات الدراسة، ويتضمن مطلبين:

(1,1): التعريف بقاعدة مراجعة الخلاف وحيثتها

(1,1,1): التعريف بمتعدد مراجعة الخلاف لغةً واصطلاحاً.

(2,1,1): مستند قاعدة مراجعة الخلاف.

(2,1): التعريف بالمال والمقاصد الشرعية الضرورية لحفظه

(1,2,1): التعريف بالمال

(2,2,1): المقاصد الشرعية الضرورية لحفظ المال وفيه مسألتان

(1,2,2,1): حفظ المال من جهة الوجود

(2,2,2,1): حفظ المال من جهة العدم

(2): تطبيقات معاصرة في البيوع، يتكون من الفروع الآتية:

(1,2): بيع المرابحة للأمر بالشراء.

(2,2): البيع مع اشتراط البراءة من العيوب.

(3,2): عقد السلم

(4,2): البيع عند النداء لصلاة الجمعة.

(1): التعريف بمصطلحات الدراسة، ويتضمن مطلبين:

(1,1): التعريف بقاعدة مراجعة الخلاف وحيثتها

(1,1,1): التعريف بمتعدد مراجعة الخلاف لغةً واصطلاحاً

المراجعة لغةً: "المناظرة والمراقبة، يقال: راعيًّا فلانًا مراجعةً ورقاءً، إذا راقبته وتأمَّلت فعله (الأزهري، ج:3، ص:104).

الخلاف والمختلفة لغةً: أن يأخذ كلُّ واحد طريقاً غير طريق الآخر (ابن فارس، ج:2، ص:213.، الفيروزآبادی، ج:2، ص:562)، فهو مقابل الاتفاق، فنقول اختلافاً في الأمر؛ أي لم يتفقاً ابن منظور، ج:9، ص:91).

مراجعة الخلاف اصطلاحاً: اجتهد الكثير من الفقهاء في صياغة تعريف لمراجعة الخلاف، ولكن معظمها كان عليها مأخذ، فقد عرفه القباب فقال: "هو إعطاء كلٌّ واحد من الدليلين حكمه" (الوشنسيري، المعيار المعرّب والجامع المغرّب عن فتاوى علماء إفريقيا والأندلس والمغرب، ج:6، ص:388)، ومن المأخذ عليه أنه لا يبين المقصود بشكل واضح، كما أن فيه من العموم ما يدخل مصطلحات مغایرة له تحت هذا التعريف (غلوش، ج:8، ص:13).

ولعل أفضليها كان لابن عرفة حيث عرفه: "إعمال دليلٍ في لازم مدلوله الذي أعمل في نقشه دليلٍ آخر (الرصاع، ص:177) فهو إعمال الدليل المرجوح، أو إعادة النظر فيه مع الإبقاء على حيبته، والعدول عن الدليل الرابع، لتحقيق مصلحة أو مقصد الشارع من الحكم. وهذا التعريف أدق من تعريف القباب، حيث شمل فصولاً يحترز من خلالها دخول الأمور المماثلة؛ ففي قوله "دليل" آخر غير الدليل، وفي قوله "في لازم مدلوله" أخرى إعمال الدليل وهذا لا يسمى مراجعة (الرصاع، ص:178).

وعرف بعض الفقهاء المعاصرن بأنه الأخذ بالرأي الآخر لمسوغ شرعي (سعدي ص:78). ومثال ذلك: حكم مالك بفسخ نكاح الشغار وأثبت مالك الإرث بين الزوجين، بالرغم أن لازم حكمه بالفسخ يتطلب عدم ثبوت الميراث، إلا أنه أخذ بلازم حكم المذهب الحنفي المخالف، الذي قال بعدم الفسخ وهو إثبات الميراث؛ مراعاة للخلاف (القرافي، ج:4، ص:446، الشاطبي، ج:5، ص:106)، الولاتي ص:189).

وقد فرق الإمام مالك بينها وبين قاعدة الخروج من الخلاف، وعَدَ كل منها قاعدة مستقلة، في حين أن جمهور العلماء ساوي بين القاعدتين، واعتبر أن الخروج من الخلاف هو مراعاة له؛ فحين يتكلمون عن مراعاة الخلاف فإنما يقصدون الخروج منه والعكس صحيح.

ومواضع مراعاة الخلاف هي المسائل المختلفة فيها، إذ يؤخذ بالأولى فيها مما يحقق مقاصد الشرعية الإسلامية (الزركشي، ج:2، ص:132، الصيادي، ص:69). ومن الفقهاء من عمل بمراعاة الخلاف قبل وقع الفعل وبعد وقوعه (سعدي، ص:92)، ومنهم من أخذ بها بعد وقوع الفعل فقط (المنجور، ج:1، ص:257).

(2,1,1): مستند قاعدة مراعاة الخلاف

تعدّ قاعدة مراعاة الخلاف من أصول المذهب المالكي ويعتمدون عليها في استدلالاتهم (ابن شاس، ج:1، ص:8، المقربي، ج:1، ص:236، الشفرون، ص:92)، وقد عمل بها كبار فقهاء المذهب المالكي، نحو: ابن رشد، والشاطبي، وابن عرفة، إلا أن بعض الفقهاء من المذهب، كالقاضي عياض، قالوا بعدم حجيتها، لمخالفتها لقياس الشرعي، وعدم تطبيقها على جميع مسائل الخلاف.

وقد عمل الإمام الشافعي وأتباعه، مثل: السبكي، والزركشي، والعز بن عبد السلام، بمراعاة الخلاف في كثير من المسائل التي خالفت اجتهاداتهم؛ فقد صلي الشافعي خلف المالكية الذين لا يقرؤن البسمة مع أنها واجبة عنده (حميسان، ص:4).

أما في المذهب الحنفي، فقد ذكر ابن عابدين في حاشيته بأن مراعاة الخلاف مستحب؛ حيث خصص لها مطلباً مستقلاً (ابن عابدين، ج:1، ص:147)، ومن الذين أخذوا بقاعدة الخلاف في المذهب السرخسي، والقاري، وابن نجم.

كما أن في مذهب الإمام أحمد نماذج كثيرة على مراعاة الخلاف؛ ومن ذلك ما ذكره ابن قدامة في المغني؛ إذ إن الحنابلة قالوا بأن صلاة الجمعة تصلّى قبل الزوال؛ خلافاً لما ذهب إليه جمهور الفقهاء من أنها تصلّى بعد الزوال، فقال في كتابه: والأولى أن تصلّى بعد الزوال للخروج من الخلاف (ابن قدامة، المغني، ج:2، ص:219).

وقد اشترط الأصوليون للأخذ بمراعاة الخلاف عدة شروط، منها: ألا يترك الذي يراعي الخلاف مذهبه بشكل كلي، ولا يقع في خلاف جديد عند مراعاته للخلاف، وأن يكون مأخذ المخالف من القوة بحيث لا يقع في الهفوات أو الشذوذ، ولا يخرج الإجماع (الزركشي، ص:128-131).

وقد استدل القائلون بمراعاة الخلاف على تأصيل قولهم بأدلة نفاذية وعقلية، منها:

أولاً: الدليل النافي

- قصة عائشة - رضي الله عنها - في الخلاف بين سعد بن أبي وقاص وعبد بن زمعة على ابن وليدة زمعة؛ إذ اختصما إلى الرسول - ﷺ -، فنسبه سعد لأخيه عتبة، وقال عبد أنه أخاه، فحكم به عتبة بن زمعة وطلب من سودة بنت زمعة الاحتياج منه؛ حيث رأى شيئاً بينه وبين عتبة، وقال: "الولد للفراس، وللعاهر الخجر" (البخاري، حديث رقم: 2594، مسلم، حديث رقم: 1457).

ووجه الدالة: أن الرسول - ﷺ - راعى حكم الفراش وحكم الشبه؛ أما مراعاته لحكم الفراش، فقام بإلحاق الطفل بزمعة، وأماماً مراعاته لحكم الشبه، فقد أمر سودة - رضي الله عنها - بنت زمعة صاحب الفراش بأن تتحجب من الطفل الملحق به (الولاتي، ج:1، ص:191).

- قصة الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه - عندما صلّى خلف عثمان رضي الله عنه أربع ركعات في مني، بالرغم من مخالفته له ومراجعته إياها، حيث صلّى في مني ركعتين خلف الرسول - ﷺ - وأبى بكر وعمر - رضي الله عنهما -، ولما سُئل عن ذلك قال: "الخلاف شر" (أبو داود، حديث رقم: 1960، البخاري: حديث رقم: 1084).

ثانياً: الدليل العقلي:

أولاً: إن القول بمراعاة الخلاف متطرق عن القول باعتبار المال في الأحكام، فالقيقية بين جهده في تتبع الأدلة، والترجيح بين المتعارض منها، وعندما يتوصل لحكم معين، يعتقد أن حكمه صواب لوجود أدلة كثيرة داعمة لرأيه، لكن اقتناعه هذا لا يدفع تماماً إمكانية الصواب في الرأي المخالف له، وما ورد عن كبار الفقهاء من أقوال يؤكد احترامهم لآراء مخالفتهم وتقبلهم لها (ابن عبد السلام، ج:1، ص:254، الزركشي، ج:1، ص:129). قال الشاطبي: أن مما يبني على مآلات الأفعال قاعدة مراعاة الخلاف ونصه (وذلك أن المفروضات في النزاع إذا وقعت، فلا يكون إيقاعها من المكمل سيئاً في الحليف عليه بزيادٍ على ما شرع له من الرؤاجر أو غيرها...) (الشاطبي، ج:5، ص:189).

ثانياً: ذهب بعض فقهاء المذهب المالكي، مثل: ابن رشد والشاطبي أن مراعاة الخلاف هي فرع من فروع الاستحسان؛ فالاستحسان في حقيقته هو العدول عن القياس في بعض المواقع لمعنى يقتضي ذلك، وهذا هو حقيقة مراعاة الخلاف (الولاتي: ص:189، الشاطبي، ج:3، ص:58 - 59)،

ثالثاً: أن العمل بمراعاة الخلاف يحقق مقصداً من المقاصد العامة للشريعة التي أمر الإسلام بتحقيقها، وذلك برفع الحرج والتيسير على الناس، والذي دعا إليه الإسلام في كثير من النصوص الشرعية (ابن عبد السلام، ج:2، ص:14).

(2,1): التعريف بالمال والمقاصد الشرعية الضرورية لحفظه

(1,2,1): التعريف بالمال

المال لغةً: جاء في المعجم الوسيط أن المال هو: ما يمتلكه الإنسان من نقد، أو أمتعة، أو عروض تجارية، أو عقارات، أو حيوانات (المعجم الوسيط، ج:2، ص:892).

المال اصطلاحاً: وعرفه الزركشي بأنه كل ما يمكن الانتفاع به من الأعيان والمنافع (الزركشي، ج:3، ص:222).

(٢,١,٢): المقاصد الشرعية الضرورية لحفظ المال

يعد المال مقصداً شرعياً من مقاصد الشريعة الإسلامية الخمس التي دعا الإسلام إلى المحافظة عليها؛ وذلك بتقديمه وزريادته وحمايته من التلف أو النقصان (خلاف، ص:199) لذلك شرع الإسلام مجموعة من التشريعات التي تضبط وسائل تحصيل المال من الانحراف، وتحفظ بقاء المال واستمراره وتحميء من التعدي والضياع؛ بمعنى حمايته من جهة الوجود ومن جهة العدم حسب علماء مقاصد الشريعة (الشاطبي، ج:2، ص:18).

(١,٢,٢,١): حفظ المال من جهة الوجود

وضع الإسلام من التشريعات ما يؤدي إلى تحصيل المال وتقديمه وبقاء استمراره، ومن هذه التشريعات:

حث على الكسب الحلال بالطرق المشروعة؛ نحو: الزراعة والصناعة والتجارة وغيرها، قال تعالى: **(هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلُولًا فَامْتُثُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رُزْقِهِ وَإِلَيْهِ النُّسُورُ)** (الملك:15); أي سيروا في الأرض طلباً للرزق الحال (ابن كثير، ج:8، ص:179) فرفع الإسلام من شأن العمل؛ وهذه المصدر الرئيسي للحصول على المال، وشرع العقود والمعاملات التي يحتاج إليها الإنسان في تحصيل رزقه؛ مثل: البيع والإجارة والرهن والمزارعة والمساقاة وغيرها.

ومن مرونة الشريعة الإسلامية أنها فتحت باب الاجتهاد أمام ما يظهر من عقود مستجدة شرط ألا يكون فيها ظلم أو اعتداء على حقوق الآخرين.

(١,٢,٢,٢): حفظ المال من جهة العد

وضع الإسلام العديد من التشريعات التي تضمن بقاء المال واستمراره؛ فحرم التبذير والإسراف الذي يؤدي إلى إضاعة المال، قال تعالى: **(وَاتَّدَا الْفُرْبَى حَقَّهُ وَالْمُسْكِنَى وَابْنَ السَّبِيلِ وَلَا تُبَيِّرُ تَبَيِّرًا)** (الإسراء:26). وسن التشريعات التي تحفظ حقوق الفقير والدين لا يحسنون التصرف بمالهم؛ فحجر السفهاء من التصرف بأموالهم؛ لحفظها من التلف، قال تعالى: **(وَلَا تُؤْثُرُوا السُّفهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَاماً وَأَرْزُقُوهُمْ فِيهَا وَأَكْسُرُوهُمْ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا)** (٥: النساء).

وحرم الاعتداء على أموال الآخرين بالسرقة والغصب وأقام العقوبات على مرتكبيها، ونظم التعامل المالي على أساس رضا الطرفين، وحرم أكل أموال الناس بالباطل، كما أوجب الضمان في حال إنلاف أموال الآخرين، قال -**رسول الله**: **(مَنْ أَخْذَ أَمْوَالَ النَّاسِ بِرِيبَدٍ أَذَاءَهَا أَنَّى اللَّهُ عَنْهُ وَمَنْ أَخْذَ بِرِيبَدٍ إِلَّا فَهُوَ أَنْفَفُهُ اللَّهُ)** (البخاري)، حديث رقم: 2387، ج: 3 ص:115). وتحقيقاً لمقصد حفظ المال (العالم، ص:495-534)، صديق، ص:541) فقد دعت الشريعة الإسلامية إلى تداول المال واستثماره للتكميل؛ فشرعت العقود والمعاملات دفعاً للمشقة، ورفعاً للحرج عن الناس، وحرمت كل الوسائل الغش والتسليس كما حثت على توسيع العقود بالكتابة والرهن والضمان وغير ذلك؛ وحرمت أكل أموال الناس بالباطل وكل ما يفضي إليه. (البابرتي، ج:10، ص:135)، وعمل المالكية وغيرهم من الفقهاء بقاعدة مراعة الخلاف أدى إلى تصحيح الكثير من العقود المالية التي قد تبطل لو أجريت على أصول المذهب، وفي هذا دفع للضرر عن أموال الناس وتحقيق المصلحة بتداول المال وتقديمه (بلعياس، ص:136).

(٢): تطبيقات معاصرة في البيوع.

(١,٢): بيع المراقبة للأمر بالشراء

المراقبة: بيع السلعة بالثمن الذي تم شراؤها به مع زيادة في الربح يكون معلوماً لكل من البائع والمشتري (الجزيري، ج:2، ص:250)، فالمرابحة هنا ببساطة تتكون من طرفين.

ولبيع المراقبة صورتان، هما:

الصورة الأولى: إذا بين البائع رأس المال والربح بياناً واضحاً يفهمه المشتري مباشرةً، وهذا البيع جائز بإجماع الفقهاء (الكاشاني، ج:5، ص:220، ابن رشد، ج:8، ص:372، الشريبي، ج:2، ص:476)، ابن قدامة، ج:4، ص:136)، واستدلوا بقوله تعالى: **(وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَمَ الرَّبَدَ)** (البقرة: 275) ووجه الدلالة في الآية أن المراقبة تدخل في عموم عقد البيع. وقوله -**رسول الله**: **"فَبَيْعُوا كَيْفَ شَتَّمْ إِذَا كَانَ بِدَىٰ بِيدٍ"** (مسلم، حديث رقم: 1587، ج:3، ص:1211)، ووجه الدلالة في الحديث الشريف أنه يجوز للإنسان بيع سلعه بسعر التكلفة أو بأقل منها أو أكثر منها.

الصورة الثانية: أن يبين البائع رأس المال، ومقدار الربح بصورة إجمالية تحتاج إلى حساب بسيط لمعرفة مقدار الربح بالتفصيل، وقد تبينت آراء الفقهاء في حكم بيع المراقبة بهذه الصورة إلى عدة أقوال، هي:

القول الأول: ذهب جمهور الفقهاء من الحنفية (السرخسي، ج:13، ص:78) والشافعية (الماوردي، ج:5، ص:279) وبعض الحنابلة (ابن قدامة، ج:4، ص:136) والمشهور عند المالكية (مالك، ج:3، ص:239) إلى أنه يصح بيع المراقبة بهذه الصور، واستدلوا على ذلك، بعموم قوله تعالى: **(وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ.....)** (٢75: البقرة)، وبيان الثمن معلوم والربح يمكن معرفته بالحساب (ابن قدامة، ج:4، ص:136).

ونوقيش بأن الثمن مجہول وقد يشق على المتبادرين من عامة الناس احتسابه (ابن حزم، ج:7، ص:499).

القول الثاني: وهو قول الإمام أحمد أن هذه الطريقة مكرورة كراهة تنزيهه، والبيع صحيح، واستدلوا على ذلك بأن فيه نوعاً من الجهالة والاحتراز منه أفضل (ابن قدامة، ج:4، ص:136).

وبيناقش ذلك بأن الجهالة يمكن إزالتها بالحساب.

القول الثالث: ذهب ابن حزم الظاهري وأبن سيرين وشريح إلى القول بعدم الصحة، فإن وقع فسخ العقد، واستدلوا على أن الشرط غير موجود في كتاب الله فهو باطل، كما أن الثمن بهذه الصورة مجہول (ابن حزم، ج:7، ص:499).

القول الرابع: وهو قول عند المالكية أن بيع المراقبة خلاف الأولى؛ فالعقد فاسد ويفسخ، واستدلوا على ذلك؛ بأن معرفة الربح تحتاج إلى فكرة حسابية، وهذا قد يشق على المتبادرين (الجزيري، ج:5، ص:250).

والراجح في هذه المسألة والله أعلم ما ذهب إليه الجمهور وهو جواز بيع المراقبة؛ لفقرة أدلتهم، ولما في بيع المراقبة من التيسير ورفع الحرج عن الناس.

بيان مراعاة الخلاف في المسألة

قول الإمام مالك أن بيع المراقبة بهذه الصورة خلاف الأولى وحكم بفسخ العقد، لكن بعد وقوفه يصح العقد ويبطل الشرط مراعاة للخلاف مع من قالوا بجواز بيع المراقبة (الدسوقي، ج: 3، ص: 159).

ومصطلح بيع المراقبة للأمر بالشراء هو مصطلح معاصر، فيه تطوير للمراقبة البسيطة التي ذكرناها سابقاً، وصورته أن يطلب شخص من مصرف إسلامي أن يقوم بشراء سلعة معينة له، فيشتريها المصرف لنفسه شراءً حقيقياً، ثم بيعها للعميل مراقبةً يُثمن عاجلاً (كاش)، أو مؤجلةً أو بالتقسيط، على أن يعلم العميل بسعر السلعة الأصلي وسعر البيع (عفانة، ص: 20، الحمود، ج: 1، ص: 432)، فهي عملية ثلاثة الأطراف، وبعد عقد بيع المراقبة للأمر بالشراء من أهم العقود في المصادر الإسلامية في الوقت المعاصر، وأول من قال به من الفقهاء المعاصرین الدكتور سامي حسن حمود (الحمود، ص: 432) وقد وجده سابقاً في كتاب الأم للشافعي (الشافعي، ج: 3، ص: 39) فما حكم هذا العقد؟ وكيف يمكن إعمال قاعدة مراعاة الخلاف فيه؟

حكم بيع المراقبة للأمر بالشراء

ذهب الفقهاء المعاصرون في حكم بيع المراقبة للأمر بالشراء إلى ثلاثة أقوال، هي:

القول الأول: أن بيع المراقبة للأمر بالشراء محرم إذا كان الوعد ملزماً للطرفين، وقد ذهب إلى هذا الرأي من الفقهاء المعاصرين الدكتور محمد سليمان الأشقر (الأشقر، ص: 7) ورفيق المصري (المصري، ع: 5، ج: 2، ص: 845، 1117، 1127)، وبكر بن عبد الله أبو زيد، وعبد الرحمن عبد الخالق، واستدلوا على رأيهما بالأدلة الآتية:

الدليل الأول: ما رواه عن عبد الله بن عمرو بن العاص - رضي الله عنه -، قال: (ئَئِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ سَلْفٍ وَبَيْعٍ... وَعَنْ بَيْعٍ مَا لَيْسَ عَذْكَ، وَعَنْ رَبْحٍ مَا لَمْ يُضْمَنْ) (أبو داود، حديث رقم: 3504، ج: 3، ص: 303). وقال العسقلاني حديث حسن).

ووجه الدلالة في الحديث: أن الإلزام بالوعد يدخل في باب النهي الوارد بالحديث؛ لأن الإلزام بالوعد في الحقيقة بيع، والعبرة بالحقائق (مجلة المجمع الفقهي، ج: 5، ص: 732).

ويناقش ذلك بالقول إن المصرف لا يبيع السلعة إلا عندما يمتلكها وتدخل في ضمانه، وبالتالي فهو لا يبيع ما ليس عنده وما لا يضمنه، وما يدور من اتفاق في البداية بين المصرف والمشتري هو وعد بالبيع وليس عقد بيع (القرضاوي، ص: 74).

الدليل الثاني: بأن المراقبة من حيل الربا، وهي عبارة عن بيعتين في بيعية التي نهى عنها الرسول - ﷺ -، كما أنها بيع الشخص لما لا يملك، وهي إلزام بالوعد فيها إيجاب لما لم يوجبه الشرع (أبو زيد، ج: 5، ص: 732-734).

ويناقش بأن المراقبة ليست من الربا، وليس بيعتين في بيعية؛ لأن البيع حقيقي وليس صورياً، ولو أراد المصرف التحايل بالربا لاتخذ طرفةً عدة أقل كلفة من المراقبة (القرضاوي، ص: 33).

القول الثاني: أن بيع المراقبة للأمر بالشراء جائز، بشرط أن يكون الوعد ملزماً للطرفين، وقد قال بهذا الرأي العديد من الفقهاء المعاصرين، منهم: الدكتور يوسف القرضاوي (القرضاوي، ص: 150)، والصديق محمد الأمين الضرير (مجلة المجمع الفقهي الإسلامي، ع: 5، ج: 5، ص: 736)، وعبد السtar أبو غدة (المصدر السابق، ص: 896)، وغيرهم، واستدلوا على قولهم بالأدلة الآتية:

الدليل الأول: عموم النصوص الشرعية التي تجيز البيوع، وبيع المراقبة للأمر بالشراء يقع ضمن هذه البيوع (المصدر السابق، ص: 14).

الدليل الثاني: أن الأصل في المعاملات الإباحة إلا ما ورد نص شرعاً صحيح وصريح بتحريمه (ابن تيمية، ج: 28، ص: 386).

ويناقش ذلك بالأدلة التي تدل على تحريمه التي ذكرها أصحاب القول الأول.

الدليل الثالث: أن ترك الإلزام بالوعد في بيع المراقبة للأمر بالشراء فيه ضرر للطرفين، وهذا لا يتحقق مع مقاصد الشريعة التي تؤدي إلى رفع الضرر عن الناس، وكون الوعد ملزماً فيه مصلحة لكل من المصرف والعميل، وقادوا بيع المراقبة للأمر بالشراء على عقد الاستصناع الذي أجازه الحنفية استحساناً لمعامل الناس به، إذ إن كلاهما بيع لمدعوم وقت العقد (سعاد، ص: 143).

ويناقش بأن التجارة تبني على المخاطرة، وعلى المصرف أن يتحمل جزءاً من هذه المخاطرة، ويمكن للمصرف اشتراط خيار الشرط لنفسه؛ فيعرض البضاعة على الأمر بالشراء عند شرائها، فإن قبلها تم البيع ولزمه، وإن رفضها أرجعها المصرف لمن اشتراها منه؛ وبذلك يحمي نفسه من الضرر (الضرير، ج: 5، ص: 744).

والراجح في هذه المسألة - والله أعلم - جواز بيع المراقبة للأمر بالشراء بشرط أن يكون الوعد ملزماً للطرفين لفقرة أدلة أصحاب القول الثاني، ولما لها البيع من أهمية في التيسير، ورفع الحرج عن الناس.

بيان مراعاة الخلاف في المسألة

وتظهر مراعاة الخلاف في بيع المراقبة للأمر بالشراء، بالقياس على بيع المراقبة البسيطة، الذي قال المالكي بجوازه بعد الواقع؛ مراعاة للخلاف مع الجمهور الذين قالوا بجوازه كما ذكرنا سابقاً.

وفي إياحته استثمار للأموال وعدم كنزها، وتنشيط للتجارة، والتيسير على الناس في معاملاتهم.

(2،2): البيع بشرط البراءة من العيوب

العيوب اصطلاحاً: كل ما يؤدي إلى نقص في المبيع؛ لأن المبيع محل العقد باعتبار صفة المالية (ابن قدامة، ج: 4، ص: 115).

وتصوره هذه المسألة أن يشترط البائع على المشتري عدم ضمان البيع الخفي الذي لا يظهر للبائع؛ كان يقول: بعث على أني بريء من كل عيب. فإن ظهرت عيوب بعد العقد لا يُرُد بسبب هذا الشرط، وقد تكون البراءة مقيدة بعيوب معينة، وقد تكون مطلقة تشمل جميع العيوب.

وللتفاه في المسألة ثلاثة أقوال:

القول الأول: ذهب الإمام أبي حنيفة، والشافعي في قول، وأحمد في رواية، أن الشرط والعقد صحيحان، وبالتالي يبرأ البائع من كل عيب علم به أم لم يعلم به (الكاشاني، ج:5، ص:42)، ابن عابدين، ج:5، ص:42)، واستدلوا على ذلك بأدلة من السنة والمعقول.

أولاً: من السنة، ما رواه أبو هريرة - رضي الله عنه، أن رسول الله ﷺ قال: (المسلمون على شروطهم) (أبو داود، حديث رقم: 3594، ج:3، ص:332). ويناقش: بأن الحديث غير صحيح، ولو صح فهو شرط باطل ليس في كتاب الله تعالى.

ويرد عليه: أن صاحب إرواء الغليل قد صححه (الألباني، ج:5، ص:146)، حديث رقم: 1303)، والشرط الباطل هو الشرط المخالف لكتاب الله تعالى (البخاري ج:3، ص:198).

ثانياً: من المعقول، أن هذا الشرط فيه إسقاط للحق، وإسقاط الحق لا يؤدي إلى النزاع؛ لذلك يجوز مع عدم العلم بالعيوب، كما أنه عيب قبل به المشتري فيبرأ منه البائع.

ويناقش: بأنه قد يؤدي إلى المنازعات إذا كان العيب كبيراً، ويؤدي إلى الغبن (الحجيلان، ج:52، ص:299).

القول الثاني: وهو الراجح في مذهب الشافعي وفي رواية الإمام أحمد أن الشرط والعقد صحيحان، وأنه يبرأ من العيوب التي كان لا يعلم بها، فإذا علم بها، فعليه أن يبيّنها للمشتري؛ وإلا كان كتمانها من قبيل التدليس والتغريب. والمشهور في مذهب الإمام مالك مع هذا الرأي، ولكن في الرقيق فقط (ابن عبد البر، ص:282، القاضي عبد الوهاب ، ص:1066)، واستدلوا على ذلك بأن ابن عمر باع عبداً له بالبراءة ولم يذكر عليه عثمان ذلك ولم يخالفه أحد، واستدلوا على التقرير بين الرقيق والحيوان، أن الرقيق قادر على إخفاء العيب فلا يعلمه المالك، بعكس الحيوان الذي لا يستطيع إخفاء عيبه (القاضي عبد الوهاب ، ص:1067).

ويناقش: بأن هذا رأي لعثمان وقد خالفه بعض الصحابة، كما أنه لا يوجد في الحديث ما يدل على أنه مختص بالعيوب فقط (الحجيلان، ج:52، ص:310).

القول الثالث: وهو لابن حزم الظاهري، وقول للشافعي، ورواية لأحمد، بأن الشرط باطل والعقد فاسد ويفسخ؛ لأنه من باب بيع الغرر الذي نهى عنه الرسول ﷺ وهو إبراء عن مجہول وهذا لا يجوز (ابن حزم، ج:7، ص:539).

ويناقش ذلك بأن القول إنه من باب البيع الغرر غير مقبول؛ لأن السلعة يمكن معرفتها بوسائل عده، وأما بالنسبة للجهمة فهي لا تمنع التمليل لعينها، وإنما لأنها تؤدي إلى الاختلاف والمنازعات (الكاشاني، ج:5، ص:172).

والراجح والله أعلم ما ذهب إليه أصحاب القول الثاني وهو جواز البراءة من العيب إذا لم يعلم به وإذا علم به عليه أن يخبر المشتري بذلك؛ لأن في ذلك رفع للضرر عن كل من البائع والمشتري.

بيان مراعاة الخلاف في المسألة

ذهب المالكية بأن البيع بشرط البراءة من العيوب جائز؛ مراعاة للخلاف مع ما ذهب إليه الحنفية الذين قالوا بجواز البيع بشرط البراءة من العيوب على الإطلاق (ابن رشد، ج:8، ص:262) ووجه مراعاة الخلاف يتمثل في رفع الظلم عن البائع عند رد المبيع إليه، والتيسير على الناس ورفع الظلم بعكس الأصل وهو رد المبيع للبائع؛ مما يسبب حرجاً ومشقة لكل من البائع والمشتري (بلعباس، ع:13، ص:132).

التطبيقات المعاصرة للبيع بشرط البراءة من العيوب

هناك الكثير من المسائل المستجدة التي تتعلق بالبيع بشرط البراءة من العيوب، وتحتاج إلى بيان الحكم الشرعي فيها، نورد في دراستنا هذه بعضاً منها:

المسألة الأولى: طلب أحد العملاء من أحد المصارف أن يقوم بشراء سيارات مستعملة وبيعها له مرباحاً، على أن يعفي المصرف من العيوب الخفية، فهل يحق للعميل رد السيارات له؟ الأمر الذي يؤدي للإضرار به.

إن هذه المسألة تدرج تحت مسألة البيع بشرط البراءة من العيوب، والتي بيّنا فيها أقوال الفقهاء سابقاً، وبناءً عليه يصح للمصرف في هذه الحالة أن يشترط البراءة من العيوب بناءً على مراعاة الخلاف مع الحنفية الذين أجازوا شرط البراءة من العيب في كل شيء كما ذكرنا سابقاً، حمايةً له من تحمل تكاليف العيوب أو ارجاع السيارات له؛ الأمر الذي يؤدي للإضرار به.

ووجه مراعاة الخلاف هنا هو التيسير ورفع الحرج عن المصارف، خصوصاً أنه غير مطلع على هذه العيوب، بل المشتري هو الأعلم بالبضاعة؛ لأنه هو من طلب شراءها (عماري، ص:35).

المسألة الثانية: طلب أحد العملاء من مصرفه أن يستورده له بضاعة وبيعها له مرباحاً، وعندما وصلت البضاعة إلى المينا، أراد المصرف معاینتها، لكن العميل رفض لأنه يريد إبقاءها في الصناديق لحين الحاجة، فهل يرد العميل البضاعة للمصرف إذا ظهر بها عيب بعد مدة؟

تدرج هذه المسألة أيضاً تحت البيع بشرط البراءة من العيوب، ويؤخذ برأي الحنفية في هذه المسألة، وهو جواز البيع بشرط البراءة من العيب؛ فيسلم المصرف البضاعة للعميل، ويتم الاتفاق على مدة معينة لإبراء المصرف من العيب الخفي؛ لأن العيب الخفي قد لا يظهر إلا بعد مدة معينة، وقد تم تدديد هذه المدة بثلاثة أيام بعد تسليم البضاعة، وقد عمل بهذا هيئة الفتوح للبنك الإسلامي الأردني للتمويل والاستثمار.

وقد أخذ بيت التمويل الكويتي بمذهب الحنفية الذي ذكرناه سابقاً، وأجاز البيع بشرط البراءة من العيوب؛ سواء شاهد المشتري البضاعة، أم لم يشاهدها (عماري، ص:35).

(3,2) عقد السلم

يعد عقد السلم من عقود المعاوضة التي يتم بموجبها تسليم الثمن في المجلس في حين يكون المبيع موصوفاً في الذمة، (البهوتبي، ج:8، ص:85) وقد ثبتت مشروعيته في القرآن الكريم والسنة النبوية وإجماع الفقهاء (الموصلي، ج:2، ص:34، ابن الحباب، ج:2، ص:85، الشريبي، ج:3، ص:4، الشريف محمد، ص:205).

وقد اشترط الفقهاء لجواز بيع السلم عدة شروط، منها (الطيار، ج:6، ص:82. الزبيدي، ج:3، ص:142).

- أن يكون الثمن معلوماً ويتم قبضه كاملاً في نفس المجلس، ولهذا ذهب كل من أبي حنفية (الكاشاني، ج:5، ص:203) والشافعى (الشيرازى، ج:2، ص:72) وأحمد (الكرمى، ج:1، ص:585)، إلا أن مالك قال يجوز تأخير القبض يومين أو ثلاثة، بناء على القاعدة الفقهية: ما قارب الشيء يعطى حكمه (مالك، ج:3، ص:87).

- أن يكون المسلم فيه مما يمكن وصفه، ويكون مقدوراً على تسليمه عند حلول وقت التسليم. والحنابلة (ابن قدامة، ج:6، ص:402)، وذلك رفقاً بالناس، والفرق لا يحصل إلا بالأجل (القاضي عبد الوهاب، ج:2، ص:567، القرطبي، ج:3، ص:379، ابن قدامة، ج:4، ص:207. المعافري، ص:836)، وأقل أجل عند الإمام مالك هو نصف شهر؛ وهذه المدة تختلف فيها الأسواق غالباً، واحتلاتها مظنة لحصول المسلم فيه، أما إذا كان هنالك شرط باستلام المسلم فيه في بلد غير بلد العقد، فلا يتشرط الأجل بنصف شهر؛ بل يجوز الأجل مسافة يومين فاكثر بشرط أن يبعد البلد الثاني مسافة يومين فأكثر عن بلد العقد، وأن يخرج العاقدين بنفسهما أو وكيليهما حال العقد مباشرة.

في حين ذهب الشافعية إلى أن بيع السلم الحال جائز قياساً على السلم المؤجل، وفيه بعد عن الغرر (الشيرازى، ج:2، ص:77. ابن عبد الوهاب ص:496).

بيان مراعاة الخلاف في المسألة

إذا وقع عقد السلم حالاً بأقل من نصف الشهر فإنه يفسخ العقد عند المالكية؛ لأن السلم الحال لا يجوز، إلا أنه عندما سُئل الإمام مالك عن ابتياع الطعام بأحده بعد يومين، أجاز ذلك مراعاة للخلاف مع الشافعية الذين أجازوا بيع السلم الحال (ابن رشد، البيان والتخصيل، ج:7، ص:291).

ويرجح الباحثون القول بجواز بيع السلم الحال أخذًا بمراعاة الخلاف عند المالكية؛ وأن أغلب التجارة في عصرنا الحاضر تجري بهذه الصورة؛ إذ يحول التاجر الثمن لتأخر آخر مقابل أن يرسل له سلعة معينة بمواصفات معينة، ولو قلنا بعدم جواز بيع السلم الحال لتعطلت الكثير من معاملات الناس في الوقت الحاضر، ووقع الناس في الحرج، وهذا لا يتوافق ومقاصد الشريعة.

تطبيقات معاصرة لعقد السلم الحال

من التطبيقات المعاصرة لعقد السلم الحال ما يأتي:

- أن يتعاقد شخص مع شركة حواسيب على تسليمه مانتي جهاز حاسوب بمواصفات معينة، ويقوم بدفع ثمنها في مجلس العقد على أن يستلم الحواسيب بعد ثلاثة أيام.

بيان مراعاة الخلاف في هذه المسألة

يصح عقد السلم بناءً على رأي الإمام مالك مراعاةً للخلاف مع الشافعية الذين أجازوا بيع السلم الحال.

بيع المسلم فيه قبل قبضه

ذهب الفقهاء في هذه المسألة إلى قولين:

القول الأول: ذهب جمهور الفقهاء من الحنفية، والشافعية، والحنابلة، (ابن عابدين، ج:5، ص:218، الشيرازى، ج:2، ص:80، ابن قدامة، ج:4، ص:227) إلى عدم جواز بيع المسلم فيه قبل قبضه لا لل المسلم إليه ولا لغيره، وهذا قول عن ابن تيمية، وقال به المالكية (ابن رشد، ج:7، ص:73) في الطعام، واستدلوا على رأيهم بقول الرسول - ﷺ -، (من أسلفت في شيءٍ فَلَا يَصْرُفُ إِلَىٰ غَيْرِهِ)، ووجه الدلالة في الحديث أن من أسلم في شيء لا يجوز له أن يبيعه قبل قبضه، فهو بيع مالم يقبض، وهو بيع دين في نمة الغير.

ويرد على ذلك: أن هذا الحديث ضعيف، ولا يؤخذ به.

القول الثاني: يجوز بيع المسلم فيه قبل قبضه وقال به المالكية ما لم يكن طعاماً (الحطاب، ج:4، ص:368)، وابن عباس، وابن القيم، ورواية عن أحمد، والقول الراجح عند ابن تيمية (ابن تيمية، ج: 29، ص: 517)، بشرط لا يربح مرتين، واستدلوا على قولهم بما ورد عن ابن عباس - رضي الله عنه -، أنه قال: (إذا أسلفت في طعام فحلَّ الأجل، فلم تجد طعاماً، فخذ منه عَرَضاً بالنص، ولا تربح عليه مرتين) (قال الألبانى فى ارواء الغليل: لم أقف على سند له) وقول الصحابي يعد حجة ما لم يوجد له مخالف، وقالوا: إنه إذا جاز البيع في الأعيان قبل القبض فمن باب أولى جواز بيع دين السلم (العظيم آبادى، ج:9، ص:258).

بيان مراعاة الخلاف في المسألة

نرى أن ابن تيمية قال في البداية بعدم الجواز وفأقاً مع مذهبه وهم الحنابلة الذين قالوا بعدم الجواز، إلا أنه عدل عن رأيه وقال بجواز بيع المسلم فيه قبل قبضه مراعاةً للخلاف مع ابن عباس الذي قال بجوازه (ابن تيمية، ج: 29، ص: 517)

ووجه مراعاة الخلاف أن كثيراً من المعاملات المعاصرة تجري بهذه الصورة، ولو قلنا بعدم الجواز لأدى هذا إلى التضييق على التجار من خلال المعاملات التي في المصارف الإسلامية.

تطبيقات معاصرة على بيع المسلم فيه قبل قبضه

قيام المصارف الإسلامية بشراء المواد الأولية من المنتجين أو من الدولة سلماً، ثم إعادة تسويقها لدول أخرى بأسعار جيدة نسفاً، أو اعتبارها رأس مال سلماً لسلع صناعية تأخذها من هذه الدول، كأن يقوم البنك الإسلامي الأردني بشراء مادة الفوسفات من الحكومة الأردنية مقابل التزامه بتسليمها سيارات من اليابان، ويقوم البنك بتقديم الفوسفات للإمداد كرأس مال لسيارات معلومة المواصفات، فيكون المصرف قد اشتري الفوسفات بسعر رخيص من الحكومة وباعه للإمداد بسعر مرتفع ولم تتحمل الحكومة الأردنية أعباء الديون الخارجية والقروض الربوية (محمد، ص: 66-69، الزهراني، ع: 30، ج: 1، ص: 65). (69)

وفي هذه المسألة تم الأخذ برأي ابن تيمية وهو الجواز مراعاة الخلاف تداول المال وتميته، ورفع الحرج والمشقة عن الناس.

٤.٢) البيع وقت النداء لصلاة الجمعة

اتفق الفقهاء (الشافعي)، ج: 1، ص: 224، مالك، ج: 1، ص: 234، البهوي، ج: 3، ص: 189) على أن من لا تجب عليه صلاة الجمعة فلا حرج عليه في البيع والشراء وقت النداء لصلاة الجمعة، أما من تجب عليه صلاة الجمعة فقد ذهب الفقهاء إلى قولين، هما:

القول الأول: ذهب كل من الحنفية (ابن عابدين، ج: 2، ص: 161)، والشافعية (الشافعي)، ج: 1، ص: 224)، إلى أن عقد البيع صحيح، واستدلوا بقوله تعالى: {إِنَّمَا الَّذِينَ آتُوهَا إِذَا أُتُوهَا إِلَّا يُؤْدِي لِصَلَاتِهِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعُوا إِلَيْيَنِي ذَكْرُ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ لَكُمْ خَيْرٌ أَكْمَمْ إِنْ كُثُرْ ثَعَمُونَ} (الجمعة)، إلا أن الحنفية قالوا: أن النهي في هذه الآية يفيد الكراهة التحريرية وحددوا موعده عند الأذان الأولى، في حين ذهب الشافعية إلى أن النهي يفيد الحرمة، وحددوا موعده عند الأذان الثانية وصعود الإمام إلى المنبر.

واستدلوا أيضاً بأن الانشغال بالبيع والشراء يلهي عن الاستماع لخطبة الجمعة.

القول الثاني: ذهب المالكية (مالك، ج: 1، ص: 235) إلى أن النهي في الآية يقتضي فساد العقد ويفسخ، في حين قال الحنابلة (البهوي، ج: 3، ص: 180) أن العقد لا ينعقد، واستدلوا بنفس أئلة الفريق الأول.

وبسبب اختلافهم أن أصل البيع مباح ولكن النهي في الآية مقيد بوقت النداء لصلاة الجمعة، فهل هذا النهي يفسد العقد، أم لا؟

بيان مراعاة الخلاف في المسألة

هناك رواية عند المالكية وهي للمغيرة وصحنون أنهم قالوا: بفسخ العقد وفائقاً مع المذهب، ولكن إذا وقع البيع يمضي البائع بالثمن ولا يردده، مراعاة للخلاف مع من قال بصحة العقد من الحنفية والشافعية (القرطبي)، ج: 1، ص: 273، طروب، ص: .).

ووجه مراعاة الخلاف أنه في مضي البائع بالثمن حماية له من الظلم والتعدى على أمواله، كما أن فيه تداول للمال وعدم كنزه.

حكم التجارة الرقمية وقت صلاة الجمعة

تعرف التجارة الرقمية: بأنها عملية بيع وشراء سلع أو خدمات تتم عبر الإنترنت، ويوضع كل من البائع والمشتري الكترونياً. (الهاشمي، ص: 57).

ويمكن بيان حكم هذه المسألة من خلال إعمال مراعاة الخلاف في المذهب المالكي في البيع عند الأذان الثانية في صلاة الجمعة والقول بفساد العقد وفسخه، ولكن إذا وقع العقد فإن البائع يمضي بالثمن ولا يردده.

النتائج والتوصيات

خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج والتوصيات:

النتائج

1. أن مراعاة الخلاف من الأصول التي تقرب وجهات النظر بين المذاهب، وتوضح الانفتاح على المذاهب الأخرى. حيث اعتمد عليها المالكية في مذهبهم، وأعملتها المذاهب في تطبيقاتها.

2. تدرج تطبيقات كثيرة في البيوع المعاصرة ضمن قاعدة مراعاة الخلاف عدل فيها الفقهاء عن الراجح عندهم إلى القول المرجوح لمسوغ، وقالوا بجوازها بما يتوافق ومقاصد الشريعة الإسلامية، منها بيع المراقبة للأمر بالشراء والبيع بشرط البراءة من العيوب، والسلم لأجل قريب والسلم الحال، والمسلم فيه قبل قبضه، والتجارة الرقمية وقت صلاة الجمعة.

التوصيات

1. إجراء المزيد من الدراسات التي توضح أهمية المقاصد الشرعية وأثرها في المعاملات المالية المعاصرة.
2. الإفاده من انفرادات الإمام مالك في مراعاة الخلاف لتطوير عقود السلم في وقتنا الحاضر خاصة المعاملات التي تتم عن طريق البنوك الإسلامية.
3. تشكيل هيئة رقابة شرعية بصفة رسمية لضبط المسائل الخلافية في المعاملات المالية المستجدة منعاً للتسلّه في الفتوى وسدالذرائع.

المصادر والمراجع

- [1] القرآن الكريم.
- [2] الأزهري، محمد بن أحمد بن الهرمي، أبو منصور (ت ٣٧٠ هـ)، *تهذيب اللغة*، ط١، المحقق: محمد عوض مرعوب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، (٢٠٠١ م).
- [3] الأشقر، محمد سليمان، *بيع المراحلة كم تجربة البنوك الإسلامية*، ط٢، دار النفائس للنشر والتوزيع، عمان،الأردن.
- [4] ابن تيمية، أحمد (ت ٧٢٨ هـ)، *مجموع الفتاوى*، ترتيب: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، المدينة المنورة، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، (٢٠٠٤)
- [5] ابن جزي، أبو القاسم، محمد بن أحمد بن عبد الله، الكلبي الغرناتي (ت ٧٤١ هـ)، *القوانين الفقهية*.
- [6] ابن الجلاب، عبد الله بن الحسين بن الحسن أبو القاسم المالكي (ت ٣٧٨ هـ)، *التفریغ في فقه الإمام مالک بن أنس*، ط١، المحقق: سید کسری حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م.
- [7] ابن حزم، أبو محمد علي بن سعيد بن حزم الأندلسي [الظاهري] (ت ٤٥٦ هـ)، *المحلى بالآثار*، المحقق: عبدالغفار سليمان البنداري، دار الفكر، بيروت.
- [8] ابن رشد، أبو الوليد محمد بن أحمد القرطبي (ت ٥٥٢ هـ)، *البيان والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليل لمسائل المستخرجة*، ط٢، حققه: د محمد حجي وأخرون، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.
- [9] ابن شاس، أبو محمد جلال الدين عبد الله بن نجم بن شاس بن نزار الجذامي السعدي المالكي (ت ٦٦٦ هـ)، *عقد الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة*، ط١، دراسة وتحقيق: حميد بن محمد لحر، دار الغرب الإسلامي، بيروت - لبنان، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م.
- [10] ابن عابدين، محمد أمين (ت ١٢٥٢ هـ)، *حاشية رد المختار على الدر المختار: شرح تنوير الأ بصار*، ط٢، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، (١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م).
- [11] ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم الترمي القرطبي (ت ٤٦٣ هـ)، *الاستذكار*، ط١، تحقيق: سالم محمد عطا، محمد علي معرض، دار الكتب العلمية بيروت، (١٤٢١ هـ / ٢٠٠٢ م).
- [12] ابن عبد السلام، أبو محمد عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن السلمي الدمشقي، الملقب بسلطان العلماء (ت ٦٦٠ هـ)، *قواعد الأحكام في مصالح الأئمة*، راجعه وعلق عليه: طه عبد الرؤوف سعد، مكتبة الكليات، القاهرة، (١٤١٤ هـ - ١٩٩١ م).
- [13] ابن فارس، أحمد بن زكريا الفزويني الرازي، أبو الحسين (ت ٣٩٥ هـ)، *معجم مقاييس اللغة*، المحقق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، (١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م).
- [14] ابن قدامة، أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة (٦٢٠ هـ)، *المغني*، ط١، تحقيق: طه الزيني وأخرون، مكتبة القاهرة، (١٩٦٨ م).
- [15] ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ)، *تفسير القرآن العظيم*، ط٢، المحقق: سامي بن محمد السلام، دار طيبة للنشر والتوزيع، (١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م).
- [16] ابن منظور، محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين الأنصاري (ت ٧١١ هـ)، *لسان العرب*، ط٣، بيروت دار صادر، (١٤١٤ هـ).
- [17] ابن نجيم، زين الدين بن إبراهيم بن محمد، المعروف بابن نجيم المصري (ت ٩٧٠ هـ)، *البحر الرائق شرح كنز الدقائق*، (ط٢).
- [18] أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير الأزدي السجستاني (ت ٢٧٥)، *سنن أبي داود مع شرحه عن المعبود*، كتاب المناسب، باب الصلاة في منى، حديث رقم (١٩٦٠)، دلهي- الهند المطبعة الانصراري، (١٣٢٣ هـ).
- [19] البابري، محمد بن محمد بن محمود، أكمل الدين أبو عبد الله ابن الشيخ شمس الدين ابن الشيخ جمال الدين الرومي (ت ٧٨٦ هـ)، *العناية شرح البابري*، ط١، مطبوع بهامش: فتح القدير للكمال ابن الهمام، مطبعة مصفي البابي الحلبي وأولاده بمصر، (١٣٨٩ هـ / ١٩٧٠ م، ج 10).
- [20] البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري الجعفي، *صحيح البخاري*، كتاب الوصايا: باب قول الموصي لوصيه: تعاهد ولدي، حديث رقم (٢٥٩٤)، ط٥، المحقق: د. مصطفى دبيب البغدادي، دار ابن كثير، دار اليمامة، دمشق، (١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م).
- [21] بلعباس، مراد، *مراجعة الخلاف عند المالكية وتطبيقاته في باب المعاملات*، مجلة البحوث العلمية والدراسات الإسلامية، العدد (١٣).
- [22] البهوتى، منصور بن يونس البهوتى الحنبلي (ت ١٠٥١ هـ)، *كشف النقاب عن الإفتاء*، ط١، تحقيق وتخريج وتوثيق: لجنة متخصصة في وزارة العدل، وزارة العدل في المملكة العربية السعودية، (١٤٢١ - ١٤٢٩ هـ) (٢٠٠٨ - ٢٠٠٠ م).
- [23] الجزيري، عبد الرحمن بن محمد عوض (ت ١٣٦٠ هـ)، *الفقه على المذاهب الأربعة*، ط٢، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، (١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م).
- [24] الخطاب الرعىنى، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن الطرابسى المغربي، المعروف المالكى (ت ٩٥٤ هـ)، *موهاب الجليل فى شرح مختصر خليل*، ط٣، دار الفكر (١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م).
- [25] الحمود، سامي حسن، *تطوير الأعمال المصرافية بما يتفق والشريعة الإسلامية*، أمريكا، المعهد العالمي للفكر الإسلامي/ مركز الدراسات الفقهية والاقتصادية، (٢٠١٣ م).

- [26] حميسان، محمد علي عباد، المسائل التي بناها أئمة الشافعية على مراعاة الخلاف، <https://www.alukah.net>
- [27] خلاف، عبد الوهاب خلاف (ت ١٣٧٥ هـ)، علم أصول الفقه، مكتبة الدعاوة - شباب الأزهـ.
- [28] الدسوقي، محمد بن عرفة المالكي (ت ١٢٣٠ هـ)، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، دار الفكر.
- [29] الرصاع، محمد بن قاسم الأنصاري، أبو عبد الله، التونسي المالكي (ت ٨٩٤ هـ)، الهدایة الكافية الشافعية لبيان حقوق الإمام ابن عرفة الواقفية. ط١، المكتبة العلمية، (١٣٥٠ هـ).
- [30] الزبيدي، عثمان بن المكي التوزري الزبيدي (ت ١٣٥٠ هـ)، توضيح الأحكام شرح تحفة الحكم، ط١، المطبعة التونسية، (١٣٣٩ هـ).
- [31] الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الشافعي (ت ٧٩٤ هـ)، المنشور في القواعد الفقهية، ط٢، حقـ: د تيسير فائق أحمد محمود، راجـه: د عبد السنـار أبو غـدة، وزارة الأوقاف الكويتـية، ط١، طبـاعة شـركة الكويتـ للصحـافة، (١٩٨٥ هـ ١٤٠٥ م).
- [32] الزهـاني، جمـعة بـنت حـامـد يـحيـيـ الحـرـيريـ، بـحـث بـعنـوانـ عـقدـ السـلـمـ وـتطـبـيقـاهـ المـعاـصرـ درـاسـةـ فـقـهـيـةـ، العـدـدـ ٣٠ـ، جـ.ـ ١ـ.
- [33] الزيلـيـ، عـثمانـ بـنـ عـلـيـ الحـنـفـيـ(تـ ٧٤٣ـ هــ)، تـبـيـنـ الـحـقـائـقـ شـرـحـ كـنـزـ الـدقـائـقـ وـحـاشـيـةـ الشـلـيـ، طـ١ـ، المـطـبـعـةـ الـكـبـرـىـ الـأـمـيـرـيـةـ /ـ بـولـاقـ، الـقـاهـرـةـ، (١٣١٤ـ هــ).
- [34] السـرـخـيـ، مـحمدـ بـنـ أـبـيـ سـهـلـ شـمـسـ الـأـئـمـةـ السـرـخـيـ (تـ ٤٨٣ـ هــ)، الـمـبـسـطـ، مـطـبـعـةـ السـعـادـةـ، مـصـرـ.
- [35] سـعـادـ سـطـحـيـ، بـيعـ الـمـراـبـةـ لـالـأـمـرـ بـالـشـرـاءـ، مـجـلـةـ الـمـعـيـارـ، عـ:ـ ١٤ـ.
- [36] سـلـطـانـ بـنـ إـبـراهـيمـ الـهـاشـمـيـ، درـاسـةـ بـعـنـوانـ الـتـجـارـةـ الـإـلـكـتـرـوـنـيـةـ وـاحـکـامـهـاـ فـيـ الـفـقـهـ الـإـسـلـامـيـ، طـ١ـ، دـارـ كـنـوزـ إـشـبـيلـيـ، الـرـیـاضـ (١٤٣٢ـ هــ).
- [37] سـنـدـيـ، مـرـاعـةـ الـخـلـافـ فـيـ الـفـقـهـ تـأـصـيـلاـ وـتـطـبـيقـاهـ، رـسـالـةـ مـاجـسـتـيرـ، صـ ٩٢ـ.
- [38] السـنـوـسـيـ، عـبدـ الرـحـمـنـ بـنـ مـعـمـرـ، بـحـثـ أـصـوـلـيـ بـعـنـوانـ "ـمـرـاعـةـ الـخـلـافــ"، مـكـتبـةـ الرـشـدـ، (٢٠٠٠ـ مـ).
- [39] الشـاطـاطـيـ، أـبـوـ اـسـحـاقـ إـبـراهـيمـ بـنـ مـوسـىـ بـنـ مـوـسىـ الـلـخـميـ (تـ ٧٩٠ـ هــ)، الـمـوـافـقـاتـ، طـ١ـ، الـمـحـقـقـ:ـ أـبـوـ عـبـيـدةـ مـشـهـورـ بـنـ حـسـنـ آلـ سـلـمانـ، دـارـ اـبـنـ عـفـانـ، (١٤١٧ـ هــ ١٩٩٩ـ مـ).
- [40] الشـاطـاطـيـ، أـبـوـ إـسـحـاقـ إـبـراهـيمـ بـنـ مـوسـىـ بـنـ مـوـسىـ بـنـ مـوـسىـ الـلـخـميـ (تـ ٧٩٠ـ هــ)، الـاعـتصـامـ، طـ١ـ، تـحـقـيقـ وـدـرـاسـةـ، هـشـامـ بـنـ إـسـمـاعـيلـ الصـينـيـ، دـارـ اـبـنـ الـجـوزـيـ للـنـشـرـ وـالـتـوزـيـعـ، الـمـمـلـكـةـ الـعـرـبـيـةـ السـعـودـيـةـ، (١٤٢٩ـ هــ ٢٠٠٨ـ مـ).
- [41] الشـافـعـيـ، أـبـوـ عـبدـ اللهـ مـحمدـ بـنـ إـدـرـيسـ (تـ ٢٠٤ـ هــ)، الـأـمـ، بـيـرـوـتـ، دـارـ الـفـكـرـ، (طـ٢ـ)، ١٤٠٣ـ هــ ١٩٨٣ـ مـ، جـ.ـ ٣ـ.
- [42] الشـرـبـيـنيـ، شـمـسـ الدـيـنـ، مـحمدـ بـنـ مـحمدـ، الـخـطـيـبـ الشـرـبـيـنيـ [تـ ٩٧٧ـ هــ]ـ، مـغـنـيـ الـمـحـتـاجـ إـلـىـ مـعـرـفـةـ مـعـانـيـ الـفـاظـ الـمـنـهـاجـ، طـ١ـ، حقـقـهـ وـعـلـقـ عـلـيـهـ:ـ عـلـيـ مـحـمـدـ مـعـوـضـ -ـ عـادـلـ أـحـمـدـ عـدـ الـمـوـجـودـ، دـارـ الـكـتـبـ الـعـلـمـيـةـ، ((٤١٥ـ هــ ١٩٩٤ـ مـ)).
- [43] الشـرـيفـ مـحمدـ بـنـ أـحـمـدـ بـنـ مـوـسىـ الـهـاشـمـيـ (تـ ٤٢٨ـ هــ)، الـإـرـشـادـ إـلـىـ سـبـيلـ الرـشـادـ، طـ١ـ، الـمـحـقـقـ:ـ دـ.ـ عـبدـ اللهـ بـنـ عـبدـ الـمـحـسـنـ الـتـرـكـيـ، مؤـسـسـةـ الرـسـالـةـ، (١٤١٩ـ هــ ١٩٩٨ـ مـ).
- [44] الشـفـرونـ، مـحمدـ أـحـمـدـ شـفـرونـ، مـرـاعـةـ الـخـلـافـ عـنـ الـمـالـكـيـةـ وـأـثـرـهـ فـيـ الـغـرـوـعـ الـفـقـهـيـةـ، طـ١ـ، دـارـ الـجـوـثـ لـلـدـرـاسـاتـ الـإـسـلـامـيـةـ دـبـيـ، (٤٢٣ـ هــ ٢٠٠٢ـ مـ).
- [45] الشـيـرـازـيـ، أـبـوـ اـسـحـاقـ إـبـراهـيمـ بـنـ عـلـيـ بـنـ يـوسـفـ الشـيـرـازـيـ (تـ ٤٧٦ـ هــ)، الـمـهـنـبـ فـيـ فـقـهـ الـإـلـمـامـ الشـافـعـيـ، دـارـ الـكـتـبـ الـعـلـمـيـةـ.
- [46] صـدـيقـ، عـبدـ الـفـقـاحـ صـدـيقـ، مـقـاصـدـ الشـرـيـعـةـ فـيـ حـفـظـ الـمـالـ، بـحـثـ مـقـدـمـ لـجـامـعـةـ الـأـزـهـرـ فـيـ أـسـيـوطـ.
- [47] الصـيـاديـ، عـبدـ الـغـفـورـ مـحمدـ، طـ١ـ، مـرـاعـةـ الـخـلـافـ وـخـرـوجـ مـنـهـ فـيـ أـصـوـلـ الـمـالـكـيـةـ، دـارـ اـبـنـ حـزـمـ لـلـطـبـاعـةـ وـالـنـشـرـ، بـيـرـوـتـ، لـبـانـ، (٢٠٠٨ـ مـ).
- [48] الطـيـارـ، عـبدـ اللهـ بـنـ مـحمدـ وـآخـرـونـ، الـفـقـهـ الـمـيـتـرـ، طـ٢ـ، الـمـمـلـكـةـ الـعـرـبـيـةـ السـعـودـيـةـ، الـرـیـاضـ -ـ، مـذـارـ الـوـطـنـ لـلـتـشـرـ، (١٤٣٣ـ مـ).
- [49] العـالـمـ، يـوسـفـ حـامـدـ، الـمـقـاصـدـ الـعـامـةـ لـلـشـرـيـعـةـ الـإـسـلـامـيـةـ، سـلـسلـةـ الرـسـائـلـ الـجـامـعـيـةـ (٥ـ)، الـمـعـهـدـ الـعـالـمـيـ لـلـفـكـرـ الـإـسـلـامـيـ، (١٤٠١ـ هــ ١٩٨١ـ مـ).
- [50] عـفـانـ، حـسـامـ بـنـ مـوـسىـ مـحـمـدـ بـنـ عـفـانـ، بـيعـ الـمـراـبـةـ لـالـأـمـرـ بـالـشـرـاءـ -ـ درـاسـةـ تـطـبـيقـيـةـ فـيـ ضـوءـ تـجـربـةـ شـرـكـةـ بـيـتـ الـمـالـ الـفـلـسـطـيـنـيـ الـعـرـبـيـ، طـ١ـ، (١٩٩٦ـ مـ).
- [51] عـلـيـ جـمـعـةـ مـحـمـدـ، مـوسـوعـةـ قـنـاوـيـ الـمـعـالـمـ الـمـالـيـةـ لـلـمـصـارـفـ وـالـمـؤـسـسـاتـ الـمـالـيـةـ الـإـسـلـامـيـةـ، طـ١ـ، دـارـ السـلـامـ لـلـنـشـرـ وـالـتـوزـيـعـ، (١٤٣٠ـ هــ ٢٠٠٩ـ مـ).
- [52] عـمـارـيـ، إـبـراهـيمـ الـعـمـارـيـ، بـحـثـ بـعـنـوانـ:ـ الـبـيـعـ بـشـرـطـ الـبـرـاءـةـ مـنـ الـعـيـبـ فـيـ الـفـقـهـ الـإـسـلـامـيـ وـتـطـبـيقـاهـ الـمـعاـصرـةـ، ١٦ـ ١١ـ ٢٠١٩ـ مـ، <https://majles.alukah.net/t17908>
- [53] العـجـيلـانـ، عـبدـ الـعـزـيزـ بـنـ مـحـمـدـ، بـحـثـ بـعـنـوانـ:ـ الـبـيـعـ بـشـرـطـ الـبـرـاءـةـ مـنـ الـعـيـبـ، بـحـثـ مـنـشـورـ بـمـجـلـةـ الـبـحـوثـ الـإـسـلـامـيـةـ، العـدـ (٥٢ـ)، ١٤١٨ـ هــ، مجلـةـ دـورـيـةـ تـصـدـرـهـ رـئـاسـةـ إـدـارـةـ الـبـحـوثـ الـعـلـمـيـةـ وـالـإـقـنـاءـ، الـرـیـاضـ، (٥٢ـ)، ١٤١٨ـ هــ، جـ.ـ ٥٢ـ.
- [54] الـفـيـروـزـيـ آبـادـيـ، مجـدـ الـدـيـنـ أـبـوـ طـاـهـرـ مـحـمـدـ بـنـ يـعقوـبـ (تـ ٨١٧ـ هــ)، بـصـائـرـ نـوـيـ التـمـيـزـ فـيـ لـطـائـفـ الـكـتـابـ الـعـزـيزـ، الـمـحـقـقـ:ـ مـحمدـ عـلـيـ النـجـارـ، الـمـجـلـسـ الـأـعـلـىـ لـلـشـئـونـ الـإـسـلـامـيـةـ -ـ لـجـنةـ إـحـيـاءـ التـرـاثـ الـإـسـلـامـيـ، الـقـاهـرـةـ، (١٤١٦ـ هــ ١٩٩٦ـ مـ).
- [55] الـقـاضـيـ عـبدـ الـوـهـابـ الـبـغـادـيـ (تـ ٤٢٢ـ هــ)، رسـالـةـ دـكتـورـاـتـ جـامـعـةـ أـمـ القرـىـ بـمـكـةـ الـمـكـرـمـةـ بـعـنـوانـ الـمـعـونـةـ عـلـىـ مـذـهـبـ عـالـمـ الـمـدـيـنـةـ (ـ الـإـلـمـامـ مـالـكـ بـنـ أـنـسـ، تـحـقـيقـ وـدـرـاسـةـ:ـ حـمـيـشـ عـبدـ الـحـقـ، الـمـكـتبـةـ الـتـجـارـيـةـ، مـكـةـ الـمـكـرـمـةـ، مـصـطـفـيـ أـحـمـدـ الـبـازـ).

- [56] القاضي أبو محمد عبد الوهاب بن علي بن نصر (ت ٤٢٢ هـ)، الإشراف على نكت مسائل الخلاف، ط١، المحقق: الحبيب بن طاهر، دار ابن حزم، ١٤٢٠ هـ / ١٩٩٩ مـ.
- [57] القرافي أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي (ت ٦٨٤ هـ)، الذخيرة، ط١، المحقق: محمد بو خبزة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٤ مـ.
- [58] القرطبي، أبو عبد الله، محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ط٢، تحقيق: أحمد البردوني وغيره، دار الكتب المصرية، القاهرة ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ مـ.
- [59] القرضاوي، يوسف، بيع المرابحة للأمر بالشراء كما تجريه المصارف الإسلامية، دراسة في ضوء النصوص والقواعد الشرعية.
- [60] الكاساني، علاء الدين، أبو بكر بن مسعود الحنفي الملقبي، (ت ٥٨٧ هـ)، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ط١، مطبعة الجمالية، مصر، ١٣٢٨ هـ.
- [61] الكرمي، مرعي بن يوسف الكرمي الحنبلي (ت ١٠٣٣ هـ)، غاية المنتهى في جمع الإنقاض والمتنهى، ط١، اعتنى به: ياسر إبراهيم المزروعي، رائد يوسف الرومي، الكويت، مؤسسة غراس للنشر والتوزيع والدعابة والإعلان، ١٤٢٨ هـ / ٢٠٠٧ مـ.
- [62] مالك، مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبهاني المدنى (ت ١١٧٩ هـ)، المدونة، ط١، دار الكتب العلمية، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ مـ.
- [63] الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي (ت ٤٥٠ هـ)، الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعى وهو شرح مختصر المزننى، المحقق: الشيخ علي محمد معاوض، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٩ هـ / ١٩٩٩ مـ.
- [64] مجموعة مؤلفين في مجمع اللغة العربية بالقاهرة، المعجم الوسيط، دار الدعوة، ج. 2.
- [65] محمد عبد الحليم، الإطار الشرعي والاقتصادي والمحاسبي لعقد السلام في ضوء التطبيق المعاصر، ط٢، البنك الإسلامي للتنمية، المعهد الإسلامي للبحوث والتدريب، ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ مـ.
- [66] محمد بن عبد الوهاب بن سليمان التميمي النجدي (ت ١٢٠٦ هـ)، مختصر الإنصاف والشرح الكبير (مطبوع ضمن مجموعات الشيخ محمد بن عبد الوهاب، الجزء الثاني)، ط١، المحقق: عبد العزيز بن زيد الرومي وأخرون.
- [67] مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحاج القشيري النسابوري (ت ٢٦١ هـ)، صحيح مسلم، كتاب الرضاع: باب الولد للفراش، حديث رقم (١٤٥٧)، المحقق: محمد فؤاد عبد الباقي، القاهرة، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشراكه، ثم صورته دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٥ مـ.
- [68] المصري، رفيق يونس، مجلة المجمع الفقهي الإسلامي، منظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، ع٥، ج. 2.
- [69] المعافري، القاضي محمد بن عبد الله أبو بكر بن العربي المعافري الشيبيلي المالكي (ت ٥٤٣ هـ)، القبس في شرح موطأ مالك بن أنس، ط١، المحقق: الدكتور محمد عبد الله ولد كريم، دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٢ مـ.
- [70] الموصلي، عبد الله بن محمود بن مودود الموصلي الحنفي (ت ٦٨٣ هـ)، الاختيار لتعليق المختار، تعليق، محمود أبو دقفة، مطبعة الحلبي، القاهرة، ١٩٣٧ مـ.
- [71] المقرى، أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت ٧٥٨ هـ)، القواعد، تحقيق: أحمد بن عبد الله بن حميد.
- [72] الولاتي، محمد يحيى محمد مختار (ت ١٣٣٠ هـ)، إ يصلال السالك إلى أصول مذهب الإمام مالك، ط١، دار ابن حزم للطباعة والنشر، تعليق مراد بوضاية، بيروت، لبنان، ١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٦ مـ.

[/https://jordan-lawyer.com/2017/04/05/jordan-criminal-law](https://jordan-lawyer.com/2017/04/05/jordan-criminal-law) [73]